

## **Raport z badania dostępności cyfrowej serwisu [zpk.com.pl](https://www.zpk.com.pl)**

Badanie strony internetowej Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego <https://www.zpk.com.pl/> pod kątem ich zgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 oraz potrzeb osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami.

### **Audytor techniczny**

Paweł Starościak, ekspert ds. dostępności

## Spis treści

Raport z badania dostępności cyfrowej serwisu zpk.com.pl.....	1
Audytor techniczny.....	1
1. Podsumowanie badania .....	3
2. Próbką badawcza.....	4
3. Stwierdzone nieprawidłowości z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 .....	6
4. Uwagi dodatkowe.....	14
Uwagi ogólne.....	14
Uwagi związane z potrzebami osób z niepełnosprawnościami.....	14
5. Metodologia badania .....	15
6. Załączniki .....	16

## 1. Podsumowanie badania

Badanie wykonywano w dniach: 14-28.04.2023 r. Wyniki przedstawiają stan dostępności cyfrowej badanej strony w okresie jej badania.

Analiza dostępności cyfrowej strony internetowej Zespołu Parków Krajobrazowych

Województwa Śląskiego wykazała, że strona nie spełnia 13 z wymaganych 49 kryteriów sukcesu WCAG 2.1.

Zasada WCAG 2.1	Liczba badanych kryteriów sukcesu	Liczba pozytywnych	Liczba negatywnych
Postrzegalność	19	13	6
Funkcjonalność	17	12	5
Zrozumiałość	10	10	0
Solidność	3	1	2
<b>łącznie</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>13</b>

Spełnienie wymogów ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wymaga usunięcia wszystkich zidentyfikowanych błędów, szczegółowo opisanych w dalszej części raportu.

## 2. Próbką badawcza

Ocenie podlegały następujące strony:

1. <https://www.zpk.com.pl/> [1]
2. <https://www.zpk.com.pl/aktualnosci/1150-zdrowych-radosnych-swiat-wielkanocnych> [2]
3. <https://www.zpk.com.pl/parki-krajobrazowe/park-krajobrazowy-orlich-gniazd> [3]
4. <https://www.zpk.com.pl/parki-krajobrazowe/park-krajobrazowy-stawki> [4]
5. <https://www.zpk.com.pl/parki-krajobrazowe/park-krajobrazowy-beskidu-malego> [5]
6. <https://www.zpk.com.pl/parki-krajobrazowe/zywiecki-park-krajobrazowy> [6]
7. <https://www.zpk.com.pl/parki-krajobrazowe/park-krajobrazowy-beskidu-slaskiego> [7]
8. <https://www.zpk.com.pl/aktualnosci/1033-aplikacja-mobilna-zywiecki-park-krajobrazowy-2> [8]
9. <https://www.zpk.com.pl/galerie/park-krajobrazowy-stawki> [9]
10. <https://www.zpk.com.pl/projekty/parki-krajobrazowe-województwa-slaskiego-w-pigulce> [10]
11. <https://www.zpk.com.pl/informacje-dla-turystow/dla-turystow> [11]
12. <https://www.zpk.com.pl/osrodki-edukacyjne/osrodek-kalina> [12]
13. <https://www.zpk.com.pl/kontakt/kontakt-smolen> [13]
14. <https://www.zpk.com.pl/informacje-dla-turystow/deklaracja-dostepnosci> [14]

Dodatkowo przeanalizowano stronę z deklaracją dostępności pod kątem zgodności z [warunkami technicznymi](#) dotyczącymi deklaracji dostępności. Analiza zgodności deklaracji dostępności wykazała, że zawiera ona błędy:

- Identyfikator „a11y-data-aktualizacja” nie zawiera daty.
- Deklaracja została sporządzona 2022-02-01 i brakuje informacji o jej aktualizacji, zatem nie jest aktualizowana corocznie maksymalnie do końca marca każdego roku.
- Deklaracja nie zawiera obowiązkowych identyfikatorów:
  - a11y-osoba: imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za kontakt w sprawie niedostępności (osoba kontaktowa),
  - a11y-email: adres poczty elektronicznej osoby kontaktowej,
  - a11y-telefon: numer telefonu do osoby kontaktowej
- Warunki techniczne mówią o tym, że „link do Deklaracji Dostępności strony internetowej powinien być łatwy do odnalezienia na stronie głównej, wczytywanej jako pierwsza po wpisaniu adresu strony internetowej lub w miejscu zawsze wyświetlanym na wszystkich podstronach strony internetowej na przykład w stopce lub nagłówku.” Na badanej stronie link jest dostępny w rozwijalnym menu Informacje. Rekomenduję zamieszczenie linku do deklaracji w miejscu widocznym bez konieczności rozwijania menu. W tym samym

rozwijanym menu znajduje się link do deklaracji dostępności aplikacji mobilnej Żywiecki Park Krajobrazowy. Zgodnie z warunkami technicznymi podstawową deklarację dostępności powinno się rozwinąć o linki do deklaracji dotyczących aplikacji mobilnych.

- Warto dodać, że format deklaracji dostępności aplikacji mobilnej Żywiecki Park Krajobrazowy, czyli dokument PDF nie jest zgodny z warunkami technicznymi.

Należy podkreślić również, że wymieniona lista błędów w deklaracji dostępności jest niekompletna i powinna być powiększona o błędy wykazane w niniejszym raporcie.

### 3. Stwierdzone nieprawidłowości z kryteriami sukcesu WCAG 2.1

W tabeli zastosowano nazwy kryteriów sukcesu wprowadzone w [autoryzowanym tłumaczeniu WCAG 2.1 na język polski](#). Prezentuje ona wyniki badania zgodności wymaganych ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Uzyskane wyniki należy odnieść do całego badanego serwisu (stwierdzone błędy dostępności cyfrowej należy usunąć na wszystkich podstronach).

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
1.1.1 Treść nietekstowa	A	Brak tekstów alternatywnych dla zdjęć wykorzystywanych w galeriach. <b>Zrzuty ekranu:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.1.1-01.png [9]</li><li>• 1.1.1-02.png [9]</li></ul> <b>Zalecenie:</b> Wszystkie zdjęcia powinny mieć tekst alternatywny.
1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	A	Nie znaleziono błędów.
1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie)	A	Nie znaleziono błędów.
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	A	Nie znaleziono błędów.
1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Nie znaleziono błędów.
1.3.1 Informacje i relacje	A	Na trzynastu badanych podstronach występuje nieprawidłowa struktura nagłówków - brakuje nagłówka H1. Na jednej podstronie taki nagłówek występuje, ale jest zaburzona kolejność nagłówków. <b>Zrzuty ekranu:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.3.1-01.png [1]</li><li>• 1.3.1-02.png [2]</li><li>• 1.3.1-03.png [3]</li><li>• 1.3.1-04.png [4]</li><li>• 1.3.1-05.png [5]</li></ul>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.3.1-06.png [6]</li> <li>• 1.3.1-07.png [7]</li> <li>• 1.3.1-08.png [8]</li> <li>• 1.3.1-09.png [9]</li> <li>• 1.3.1-10.png [10]</li> <li>• 1.3.1-11.png [11]</li> <li>• 1.3.1-12.png [12]</li> <li>• 1.3.1-13.png [13]</li> <li>• 1.3.1-14.png [14]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b> Każda strona powinna zawierać nagłówek H1 informujący o kluczowym elemencie strony i inne nagłówki niższego poziomu w kolejności H2, H3 itd.</p>
1.3.2 Zrozumiała kolejność	A	Nie znaleziono błędów.
1.3.3 Właściwości zmysłowe	A	Nie znaleziono błędów.
1.3.4 Orientacja	AA	Nie znaleziono błędów.
1.3.5 Określenie pożądanej wartości	AA	Nie znaleziono błędów.
1.4.1 Użycie koloru	A	Nie znaleziono błędów.
1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Nie znaleziono błędów.
1.4.3 Kontrast (minimum)	AA	<p>Fragmety tekstu na wszystkich badanych podstronach mają zbyt mały kontrast względem tła, na którym się znajdują. Wszystkie elementy tekstowe spełniające minimalny kontrast 4,5:1 względem tła, na którym się znajdują, mają białą obwódkę lub są otoczone słabą obwódką. Elementy, które nie spełniają minimalnego kontrastu nie mają obwódki. Na zrzutach ekranowych z wtyczki Color Contrast Analyzer zostały zaznaczone czerwoną ramką.</p>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
		<p>Stosowanie właściwych kontrastów tekstu względem tła, jest bardzo istotne dla użytkowników słabowidzących.</p> <p><b>Zrzuty ekranu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.4.3-01.png [1]</li> <li>• 1.4.3-02.png [2]</li> <li>• 1.4.3-03.png [3]</li> <li>• 1.4.3-04.png [4]</li> <li>• 1.4.3-05.png [5]</li> <li>• 1.4.3-06.png [6]</li> <li>• 1.4.3-07.png [7]</li> <li>• 1.4.3-08.png [8]</li> <li>• 1.4.3-09.png [9]</li> <li>• 1.4.3-10.png [10]</li> <li>• 1.4.3-11.png [11]</li> <li>• 1.4.3-12.png [12]</li> <li>• 1.4.3-13.png [13]</li> <li>• 1.4.3-14.png [14]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b></p> <p>Należy zwiększyć kontrast treści tekstowych względem tła na którym się znajdują.</p>
1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Nie znaleziono błędów.
1.4.5 Obrazy tekstu	AA	<p>W serwisie występują obrazy tekstu. Przykład obrazu bez dostępnej alternatywy tekstowej na zrzucie ekranu.</p> <p><b>Zrzut ekranu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.4.5-01.png [2]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b></p> <p>Należy ograniczyć stosowanie obrazów tekstu do minimum. Każdorazowo należy stosować dla nich dostępną alternatywę.</p>



Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
1.4.10 Dopasowanie do ekranu	AA	<p>Na stronie głównej pomniejszonej do szerokości 320px następuje utrata części funkcjonalności. Nie widzimy tekstu slidera oraz całej mapy pogodowej.</p> <p><b>Zrzut ekranu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.4.10-01.png [1]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b></p> <p>W układzie mobilnym strona powinna utrzymać pełną funkcjonalność.</p>
1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych	AA	<p>Kilka elementów nietekstowych, które są istotne dla funkcjonalności mają zbyt mały kontrast względem tła, na którym się znajdują. Wszystkie elementy nietekstowe spełniające minimalny kontrast 3:1 względem tła, na którym się znajdują, mają białą obwódkę lub są otoczone słabą obwódką. Elementy, które nie spełniają minimalnego kontrastu nie mają obwódki. Na zrzutach ekranowych z wtyczki Color Contrast Analyzer zostały zaznaczone czerwoną ramką. Stosowanie właściwych kontrastów tekstu względem tła, jest bardzo istotne dla użytkowników słabowidzących.</p> <p><b>Zrzuty ekranu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.4.3-11.png [1]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b></p> <p>Należy zwiększyć kontrast treści nietekstowych względem tła na którym się znajdują.</p>
1.4.12 Odstępy w tekście	AA	Nie znaleziono błędów.
1.4.13 Treść spod kursora lub fokusu	AA	Nie znaleziono błędów.
2.1.1 Klawiatura	A	Galeria zdjęć nie jest możliwa do obsługi przy użyciu klawiatury.

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
		<b>Zalecenie:</b> Wszystkie funkcjonalności serwisu powinny być możliwe do obsługi przy użyciu klawiatury.
2.1.2 Bez pułapki na klawiaturę	A	Nie znaleziono błędów.
2.1.4 Jednoznakowe skróty klawiaturowe	A	Nie znaleziono błędów.
2.2.1 Dostosowanie czasu	A	Nie znaleziono błędów.
2.2.2 Pauza, zatrzymanie, ukrycie	A	Brak możliwości zatrzymania automatycznie przewijanego slidera na stronie głównej. <b>Zalecenie:</b> Użytkownicy muszą mieć możliwość zatrzymania automatycznych sliderów.
2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	Nie znaleziono błędów.
2.4.1 Możliwość pominięcia bloków	A	Na stronie nie występują elementy umożliwiające pomijanie bloków treści, np. tzw. Skip-linki. <b>Zalecenie:</b> Użytkownicy powinni mieć możliwość pominięcia powtarzalnych elementów strony i szybkiego przejścia do treści.
2.4.2 Tytuł strony	A	Dwie z badanych podstron mają ten sam tytuł. <b>Zrzuty ekranu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.4.2-01.png [4]</li> <li>• 2.4.2-02.png [9]</li> </ul> <b>Zalecenie:</b> Tytuły poszczególnych podstron powinny być unikalne.
2.4.3 Kolejność fokusu	A	Nie znaleziono błędów.
2.4.4 Cel łącza (w kontekście)	A	W badanym serwisie na każdej podstronie występują łącza do YouTube i BIP bez dostępnej nazwy.

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
		<p>Galerie zdjęć zawierają łącza bez dostępnej nazwy.</p> <p><b>Zrzuty ekranu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.4.4-01.png [1]</li> <li>• 2.4.4-02.png [1]</li> <li>• 2.4.4-03.png [9]</li> <li>• 2.4.4-04.png [10]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b></p> <p>łącza muszą mieć nazwę dostępną dla wszystkich użytkowników.</p>
2.4.5 Wiele dróg	AA	Nie znaleziono błędów.
2.4.6 Nagłówki i etykiety	AA	Nie znaleziono błędów.
2.4.7 Widoczny fokus	AA	Nie znaleziono błędów.
2.5.1 Gesty dotykowe	A	Nie znaleziono błędów.
2.5.2 Rezygnacja ze wskazania	A	Nie znaleziono błędów.
2.5.3 Etykieta w nazwie	A	Nie znaleziono błędów.
2.5.4 Aktywowanie ruchem	A	Nie znaleziono błędów.
3.1.1 Język strony	A	Nie znaleziono błędów.
3.1.2 Język części	AA	Nie znaleziono błędów.
3.2.1 Po otrzymaniu fokusu	A	Nie znaleziono błędów.
3.2.2 Podczas wprowadzania danych	A	Nie znaleziono błędów.
3.2.3 Spójna nawigacja	AA	Nie znaleziono błędów.
3.2.4 Spójna identyfikacja	AA	Nie znaleziono błędów.
3.3.1 Identyfikacja błędu	A	Nie znaleziono błędów.
3.3.2 Etykiety lub instrukcje	A	Nie znaleziono błędów.
3.3.3 Sugestie korekty błędów	AA	Nie znaleziono błędów.
3.3.4 Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)	AA	Nie znaleziono błędów.

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
4.1.1 Poprawność kodu	A	<p>Walidacja przy użyciu walidatora HTML udostępnionego przez W3C <a href="https://validator.w3.org/nu">https://validator.w3.org/nu</a> wykazała błędy HTML na pięciu badanych podstronach.</p> <p><b>Zapis walidacji:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• html-01.mhlm1 [1] – błędy</li> <li>• html-02.mhlm1 [2]</li> <li>• html-03.mhlm1 [3]</li> <li>• html-04.mhlm1 [4]</li> <li>• html-05.mhlm1 [5]</li> <li>• html-06.mhlm1 [6]</li> <li>• html-07.mhlm1 [7]</li> <li>• html-08.mhlm1 [8]</li> <li>• html-09.mhlm1 [9] – błędy</li> <li>• html-10.mhlm1 [10] – błędy</li> <li>• html-11.mhlm1 [11]</li> <li>• html-12.mhlm1 [12] – błędy</li> <li>• html-13.mhlm1 [13] – błędy</li> <li>• html-14.mhlm1 [14]</li> </ul> <p><b>Zalecenie:</b></p> <p>Należy dążyć do wyeliminowanie wszystkich błędów.</p>
4.1.2 Nazwa, rola, wartość	A	<p>W serwisie występuje wiele elementów ukrytych przed czytnikami ekranu. W szczególności chodzi o elementy modyfikacji kontrastu strony.</p> <p>W serwisie wszystkie osadzone mapki nie posiadają dostępnej nazwy elementu &lt;iframe&gt;.</p> <p><b>Zrzuty ekranu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.1.2-01.png [1]</li> <li>• 4.1.2-02.png [1]</li> <li>• 4.1.2-03.png [13]</li> </ul>

Kryterium sukcesu WCAG 2.1	Poziom	Ocena zgodności / opis błędu.
		<b>Zalecenie:</b> Należy umożliwić dostęp do wszystkich funkcjonalności serwisu każdemu użytkownikowi.
4.1.3 Komunikaty o stanie	AA	Nie znaleziono błędów.

## **4. Uwagi dodatkowe**

### **Uwagi ogólne**

Deklaracja dostępności powinna być zaktualizowana o wskazane błędy.

### **Uwagi związane z potrzebami osób z niepełnosprawnościami**

- Symulacja poruszania się po stronie przy użyciu czytnika ekranu wykazała, że wiele elementów strony jest ukrytych przed czytnikami ekranu.
- Wiele zdjęć nie posiada alternatywy tekstowej.
- Wiele elementów serwisu ma zbyt niski kontrast.

## 5. Metodologia badania

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem

- laptopów
- smartfonów

Urządzenia pracowały pod kontrolą następujących systemów operacyjnych:

- Windows
- iOS
- Android

Badanie przeprowadzono przy użyciu następujących przeglądarek internetowych (w wersji stacjonarnej i mobilnej):

- Microsoft Edge
- Google Chrome
- Mozilla FireFox

W badaniu wykorzystano programy odczytu ekranu (screen-readery), używane przez osoby z niepełnosprawnościami:

- NVDA
- VoiceOver
- TalkBack

## 6. Załączniki

1. 1.1.1-01.png
2. 1.1.1-02.png
3. 1.3.1-01.png
4. 1.3.1-02.png
5. 1.3.1\_03.png
6. 1.3.1-04.png
7. 1.3.1-05.png
8. 1.3.1-06.png
9. 1.3.1-07.png
10. 1.3.1-08.png
11. 1.3.1-09.png
12. 1.3.1-10.png
13. 1.3.1-11.png
14. 1.3.1-12.png
15. 1.3.1-13.png
16. 1.3.1-14.png
17. 1.4.3-01.png
18. 1.4.3-02.png
19. 1.4.3-03.png
20. 1.4.3-04.png
21. 1.4.3-05.png
22. 1.4.3-06.png
23. 1.4.3-07.png
24. 1.4.3-08.png
25. 1.4.3-09.png
26. 1.4.3-10.png
27. 1.4.3-11.png
28. 1.4.3-12.png
29. 1.4.3\_13.png
30. 1.4.3-14.png
31. 1.4.5-01.png
32. 1.4.10-01.png
33. 1.4.11-01.png
34. 2.4.2-01.png
35. 2.4.2-02.png
36. 2.4.4-01.png
37. 2.4.4-02.png
38. 2.4.4-03.png
39. 2.4.4-04.png
40. html-01.mhtml
41. html-02.mhtml
42. html-03.mhtml
43. html-04.mhtml
44. html-05.mhtml
45. html-06.mhtml
46. html-07.mhtml
47. html-08.mhtml
48. html-09.mhtml
49. html-10.mhtml
50. html-11.mhtml
51. html-12.mhtml
52. html-13.mhtml
53. html-14.mhtml
54. 4.1.2-01.png
55. 4.1.2-02.png
56. 4.1.2-03.png