

Nr rej. 040375-53-K022-PI/2025



PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego ☐ innego podmiotu^(*)
wyzdzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 27671198000000

NIP: 6292147775

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 97, z późn. zm.)

Starszy inspektor pracy - Łukasz Goldyn

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

ZESPÓŁ PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

42-500 BĘDZIN, UL. IGNACEGO KRASICKIEGO 25

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Hanna Pompa-Obońska

Barbara Mastaj

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektko ZPKWŚ

II Zastępca Dyrektora

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2000 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.07.2008 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

1, 11.07; 12, 19.08.2025 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 53, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 4,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 49, w tym kobiet: 31,
- młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 4,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2017

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne.

Upoważnienie do kontroli nr KT-O-0130-Kk04735-01/25 doręczono II Zastępcy Dyrektora Pani Barbarze Mastaj, którego odbiór potwierdziła podpisem.

Podstawową działalnością pracodawcy jest działalność ogrodów botanicznych i zoologicznych oraz obszarów i obiektów ochrony przyrody, w tym zarządzanie ogrodami zoologicznymi i botanicznymi, rezerwatami przyrody, parkami narodowymi oraz innymi obszarami chronionym (PKD 91.04.Z).

Siedziba główna mieści się w Będzinie przy ul. Krasickiego 25, natomiast Oddziały znajdują się w Smoleniu, Rudach, Żywcu i Kalinie.

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie głównej zakładu w Będzinie przy ul. Krasickiego 25 i w Oddziale w którym doszło do zdarzenia w , w związku z zdarzeniem jakie miało miejsce w dniu 20.06.2025 r. około godziny 09:28, któremu uległ pracownik Oddziału Pani Pracownik zatrudniony jest na stanowisku samodzielny referent ds. administracyjnych.

Wypadek został zgłoszony do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przez pracodawcę w dniu 23.06.2025 r. Jak ustalono, zdarzenia nie uznano, jako wypadku przy pracy, co zespół powypadkowy uzasadnił w protokole ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy nr 1/2025 pkt 7.

Badanie okoliczności i przyczyn wypadku

A.1. Dane o poszkodowanym

- Imię i nazwisko:
-
- Wiek poszkodowanego: lata
- Staż pracy na zajmowanym stanowisku pracy: 3 lata, 9 miesięcy i 20 dni
- Zawód wyuczony: wyższe licencjackie z geografii.
- Zawód wykonywany: samodzielny referent ds. administracyjnych,
- Rodzaj umowy na podstawie której poszkodowany świadczył pracę:
 - zatrudniony od 01.09.2021 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 01.03.2022 r., w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku od 01.01.2025 r. samodzielny referent ds. administracyjnych. Na umowie o pracę znajduje się podpis pracownika i

pracodawcy.,

- Badania profilaktyczne:
 - ostatnie orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku referent ds. administracyjnych z dnia 19.06.2024 r., ważne do dnia 19.06.2027 r. wydane przez lekarza medycyny pracy. Na orzeczeniu znajduje się zapis monitor i kat. „B”. Orzeczenie wydano na podstawie skierowania na badania lekarskie z dnia 10.06.2024 r. w którym pracodawca wskazał między innymi stanowisko pracy, zakres pracy oraz pracę przy monitorach ekranowych powyżej 4 godzin i prowadzenie samochodu służbowego kat. B w ramach wykonywania obowiązków służbowych.,
- Szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy: w aktach osobowych pracownika, znajdują się między innymi zaświadczenie:
 - ostatnie zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej dla pracowników na stanowiskach administracyjno-biurowych z dnia 06.05.2021 r. Szkolenie zorganizowała firma zewnętrzna FUH VISTA z Mysłowic. Program szkolenia znajdujący się na odwrocie zaświadczenia obejmuje 9 godzin w tym 1 godzinę ochrony przeciwpożarowej.
 - zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy z dnia 17.03.2022 r. Szkolenie zorganizowała firma zewnętrzna FUH VISTA z Mysłowic.
- Okazano dokumentację oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracownik administracyjno-biurowy i pracownik administracyjno-gospodarczy, które zostały opracowane w styczniu 2020 r. W czasie kontroli ustalono, w obydwóch dokumentach, że wpisano jako zagrożenie wypadek komunikacyjny z źródłem zagrożenia podróże służbowe, a w przypadku stanowiska administracyjno-gospodarczego w tym zagrożeniu wskazano również prowadzenia quada. Po zastosowaniu środków ochrony przed zagrożeniami np. obowiązek stosowania kasków przy użytkowaniu quada ryzyko zawodowe oszacowano na poziomie średnim. Według oświadczenia pracodawcy pracownika zapoznano z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy, jednakże nie potwierdził tego podpisem.
- Poszkodowany w dniu wypadku rozpoczął pracę o godzinie 07:15 w poprzedni dzień był dniem wolnym od pracy.
- W czasie kontroli okazano między innymi instrukcję bhp obsługi QUADA, w której wskazano między innymi czynności przed rozpoczęciem pracy oraz zasady bezpiecznego użytkowania i czynności po zakończeniu pracy. W instrukcji wskazano również środki ochrony indywidualnej, jakie operator quada powinien stosować podczas jego obsługi tj., kask i osłonę oczu, rękawice, odpowiednie obuwie, ubranie z długim rękawem i nogawkami z ochronnikami na kolana i ramiona. Jak ustalono poszkodowaną zapoznano z ww. instrukcją, co potwierdziła podpisem na oświadczeniu z dnia 04.07.2024 r. o treści „Oświadczam, że zostałem/am zapoznany/a z instrukcjami obsługi BHP sprzętu, który użytkuje podczas wykonywania pracy w ZPWKS”.
- Ostatni zakres obowiązków z dnia 07.01.2025 r. podpisany przez pracodawcę i pracownika,

w którym w pkt. 14 znajduje się zapis „Prowadzenie gospodarki samochodowej i sprzętu gospodarczego w Oddziale oraz ewidencji wydawania sprzętu gospodarczego”.

- W czasie kontroli przeprowadzonej na terenie placówki w Kierownik Pan Paweł Kokoszka okazał środki ochronny indywidualnej dla pracownika obsługującego quada. Okazano kaski ochronne, rękawice ochronne, kombinezon z długim rękawem i spodnie wyposażony z ochronniki na kolana i ramiona. Z przedstawionej faktury wynika, że kaski zakupione były w październiku 2020 r. Według oświadczenia Pana Kierownika wraz z quadem zakupiono również kombinezon z ochronnikami na kolana i ramiona.

B. Okoliczności wypadku

Okoliczności i przyczyny wypadku jakiemu uległ pracownik ustalono na podstawie dochodzenia przeprowadzonego przez zespół powypadkowy powołany w zakładzie pracy oraz przeprowadzonych czynności kontrolnych w dniu 01.07.2025

Na podstawie zebranych informacji i monitoringu ustalono, że poszkodowana w dniu 20.06.2025 r. miała rozpocząć pracę o godzinie 07:15 na swoim stanowisku pracy w placówce mieszczącej się w Jak wynika z monitoringu w tym dniu poszkodowana przyszła do pracy z . Z wyjaśnień złożonych przez Panią wynika, że tj. 20.06.2025 r.

Na podstawie zebranych materiałów ustalono, że Pani w dniu wypadku przebywała sama i nie było innego pracownika na terenie obiektu. W poprzednim dniu pracy Kierownik Oddziału Pan Paweł Kokoszka poprosił Panią o przygotowanie quada Arctic Cat do odbioru przez klienta, który go kupił i w dniu 20.06.2025 r. miał przyjechać po jego odbiór. godzinach rannych wyprowadziła quada z garażu i postawiła przed budynkiem biurowym. Około godziny 09:27 Pani postanowiła przewieźć kładem który przebywał z nią na terenie obiektu. Z monitoringu wynika, że

nie byli w kaskach ochronnych. Na podstawie zapisów z monitoringu ustalono, że po przewróceniu się quada

Około godziny 09:55 na teren oddziału przyjechał kierownik Pan Paweł Kokoszka, który od razu zauważył przewróconego quada.

Pan Paweł Kokoszka zastał |

W czasie kontroli ustalono, że Pani _____ w dniu 20.06.2025 r. przyjechała do pracy _____ w czasie kiedy powinna pracować. W tym dniu miała jedynie przygotować quada do sprzedaży tj. wystawić go z garażu przed budynek administracyjny, co wykonała w godzinach rannych. Jak wynika, z monitoringu pracownik _____ aż do godziny 09:27 tj. do momentu w którym postanowiła quadzie. Na terenie Oddziału znajdowały się dwa kaski ochronne, rękawice ochronne, gogle ochronne oraz kombinezon przeznaczony dla pracownika obsługującego quada.

Ponadto ustalono:

Quad marki ARCTIC CAT model 700EF1 4x4A, nr rejestracyjny SBE HM52, VIN VADA704A0C0X00266, rok produkcji 2013

- dowód rejestracyjny nr 1949586 wydany przez Starostę Będzińskiego na Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Będzinie, ul. Krasickiego 25,
- ostatnie badanie techniczne przeprowadzono w dniu 13.12.2024 r., termin następnych badań 13.12.2025 r.,
- data pierwszej rejestracji w kraju 07.02.2014 r.,
- ostatnie ubezpieczenia OC, AC z dnia 18.02.2025 r., ważne do 17.02.2026 r. w Towarzystwie Ubezpieczeniowy COMPENSA Oddział Katowice.

C. Przyczyny wypadku

Przyczyny zaistniałego wypadku:

- wykorzystanie quada niezgodnie z jego przeznaczeniem _____ co miało wpływ na ograniczoną kontrolę nad pojazdem w czasie jazdy,
- nie stosowanie przez poszkodowaną środków ochrony indywidualnej przewidzianych w instrukcji przy obsłudze quada,
- wykonywanie czynności nie należących do obowiązków pracownika
- nieprzestrzeganie przez poszkodowaną instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze quada.

D. Ocena przestrzegania przez pracodawcę postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z 28 lipca 1998 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy oraz sposobu ich dokumentowania, a także zakresu informacji zamieszczanych w rejestrze wypadków przy pracy.

Jak ustalono w związku z wypadkiem, jakiemu uległa w dniu 20.06.2025 r. Pani [imię i nazwisko], powołano zespół powypadkowy w składzie specjalista ds. bhp [imię i nazwisko] i przedstawiciel pracowników [imię i nazwisko] który w okresie od 20.06.2025 r. do 11.07.2025 r. sporządził protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy nr 1/2025. Zespół powypadkowy nie zakwalifikował zdarzenia jako wypadku przy pracy. W pkt 7 ww. protokołu zespół powypadkowy uzasadnił odmowę uznania zdarzenia za wypadek przy pracy. Ponadto w pkt 12 protokołu zespół powypadkowy wskazał również przyczynę, która uniemożliwiła sporządzenie protokołu w terminie 14 dni. Poszkodowaną zapoznano z treścią protokołu w dniu 11.07.2025 r., do którego treści nie wniosła zastrzeżeń. Pracodawca zatwierdził protokół w dniu 11.07.2025 r., który został wysłany do poszkodowanej listem poleconym.

W czasie kontroli okazano rejestr wypadków przy pracy z którego wynika, że w 2022 r. i 2023 r. nie było wypadków przy pracy, w 2024 r. był jeden wypadek przy pracy o charakterze lekkim i w 2025 r. do dnia 20.06.2025 r. nie było wypadków przy pracy.

Pozostałe ustalenia.

Ponadto w czasie kontroli obiektu w [adres] stwierdzono:

- brak dekla przy puszcze elektrycznej znajdującej się w pomieszczeniu sala narad,
- brak oznakowania dopuszczalnej nośności regałów znajdujących się w pomieszczeniu garażu,
- brak oznakowania dopuszczalnej nośności regałów znajdujących się w pomieszczeniu warsztatu,
- brak urządzenia zabezpieczającego przed samo załączeniem po zaniku napięcia przy szlifierce dwutarczowej D-150C znajdującej się w pomieszczeniu warsztatu,
- brak zabezpieczenia elementów czynnych w rozdzielnicy elektrycznej znajdującej się w obiekcie tzw. ptaszarnia – brak zaślepek w miejscach gdzie nie zamontowano bezpieczników na listwie i pozostawiono miejsca puste.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 5,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(y) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(*) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(*) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych.

Załącznik nr 2. Dokumentacja powypadkowa

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Barbary Mastaj - II Zastępcy Dyrektora, Magdaleny Grzywacz - głównego specjalisty ds. kadr., Paweł Kokoszka - kierownika oddziału biura zespołu parków w

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Będzin, dnia 19.08.2025

STARSZY INSPEKTOR PRACY
(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy) ju

W dniu 19.08.2025 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Śląskiego
W KATOWICACH
(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)
mgr inż. Hanna Pompa-Obonski

ZESPÓŁ PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
W KATOWICACH
Z/S W BĘDZINIE
42-500 BĘDZIN, ul. Krasińskiego 2/3
KOD pocztowy 42-500 BĘDZIN

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku.^(*) f
Wniosek stanowi załącznik nr..... do protokołu kontroli.^(*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(*)
do dnia -- -- -- -- -- r.
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.^(*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(*)

DYREKTOR
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Śląskiego
w KATOWICACH

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

ZESPÓŁ PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
W KATOWICACH
Z/S W BĘDZINIE
42-500 BĘDZIN, ul. Krasickiego 23
NIP 629-314 33-96 REGON 147671198

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)

Będzin 19.08.2024
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

[*] – niepotrzebne skreślić

[Ł.G]

Nr rej. 040375-53-K022-Nu01/2025

Załącznik nr 1 do protokołu kontroli nr rej.: 040375-53-K022-PI/2025

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

ZESPÓŁ PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

1	2	3	4	5	6
Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji	Imię i nazwisko, stanowisko nadawcy, strona zgłaszająca decyzję	Osoba, której decyzja została wykonana
1	Zapewnić dach przy puszcze elektrycznej znajdującej się w pomieszczeniu sala narad.	11.07.2025		Paweł Kokoszka Kierownik Oddziału	
2	Oznakować w czytelny sposób dopuszczalną nośność regałów znajdujących się w pomieszczeniu garażu.	11.07.2025		Paweł Kokoszka Kierownik Oddziału	
3	Oznakować w czytelny sposób dopuszczalną nośność regałów znajdujących się w pomieszczeniu warsztatu.	11.07.2025		Paweł Kokoszka Kierownik Oddziału	
4	Zapewnić urządzenie zabezpieczające przed samo zaciągnięciem po zaniku napięcia przy szfierce dwulanczowej D-150C znajdującej się w pomieszczeniu warsztatu.	11.07.2025		Paweł Kokoszka Kierownik Oddziału	
5	Zabezpieczyć elementy czynne w rozdzielni elektrycznej znajdującej się w obiekcie tzw. placzarnia.	11.07.2025		Paweł Kokoszka Kierownik Oddziału	

Decyzja(-je) nr 1, 2, 3, 4, 5 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacze się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli

Zawiercic 18.08.2025
(miejscowość i data)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny inspektora pracy)
mgr inż. Łukasz Gładki